

Dienst uitvoering en toezicht Energie

BESLUIT

Nummer: 101786_7-9

Betreft: Besluit tot verlening van ontheffing aan Martens Kunststoffen B.V. van de plicht een netbeheerder aan te wijzen ex artikel 15 Elektriciteitswet 1998

INLEIDING EN PROCEDURE

Bij brief van 14 mei 2004 heeft Martens kunststoffen BV (hierna: Martens) de directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie (hierna: DTe) verzocht een ontheffing te verlenen van het in artikel 10, derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) neergelegde gebod een netbeheerder aan te wijzen. Op het verzoek is de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) toegepast. De aanvraag heeft derhalve voor een periode van vier weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen; hiervan is mededeling gedaan in Staatscourant nr. 99 van 27 mei 2004. Er zijn geen zienswijzen ingediend als bedoeld in artikel 3:13 Awb.

WETTELIJK KADER

Wetswijziging

Op 14 juli 2004 is een wijziging van onder andere artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) in werking getreden. Deze wijziging betekent onder andere dat het oude artikel 15, tweede lid, onderdeel d, van de E-wet geen zelfstandige grond vóór een ontheffing meer is. Aangezien uw aanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van deze wijziging, wordt deze aanvraag ingevolge artikel VI, achtste lid, van de Wijziging van de E-wet en de Gaswet in verband met implementatie en aanscherping toezicht netbeheer behandeld volgens het recht zoals dat gold vóór 14 juli 2004

Mandaat

Bij wijzigingsbesluit van 4 juli 2004¹ heeft de Minister van Economische Zaken aan de directeur DTe mandaat, volmacht en machtiging verleend tot het nemen van besluiten en verrichten van overige handelingen die verband houden met onder meer artikel 15 van de E-wet. Voormeld wijzigingsbesluit is op 16 juli 2004 in werking getreden. Derhalve kunnen besluiten tot het al dan niet verlenen van een ontheffing ex artikel 15, tweede lid, van de E-wet vanaf 16 juli in mandaat worden genomen door de directeur DTe.

Artikel 15 E-wet

¹ Besluit van de Minister van Economische Zaken van 4 juli 2004, nr. WJZ 4043759, houdende wijziging van het Besluit mandaat, volmacht en machtiging EZ. Zie Staatscourant van 13 juli 2004, nr. 131, p. 11.

Alvorens kan worden bepaald of een ontheffingsaanvraag kan worden gehonoreerd, moet worden vastgesteld of de aanvrager het recht van gebruik heeft van een net zoals gedefinieerd in de E-wet. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat alleen sprake is van een net indien andere natuurlijke personen of rechtspersonen dan de aanvrager verbonden zijn aan het net van de aanvrager en een meetinrichting is geplaatst tussen deze rechtspersonen en het net.²

Vervolgens dient te worden vastgesteld of het net in de zin van de E-wet niet onder de bagatelbepaling van artikel 15, eerste lid, valt. In deze bepaling wordt aangegeven dat geen netbeheerder hoeft te worden aangewezen voor een net met een spanningsniveau van ten hoogste 0,4 kV en een verbruik van ten hoogste 0,1 GWh per jaar, waarvan een ander dan een leverancier of een netbeheerder een recht van gebruik heeft.

Ten slotte dient het net in de zin van de E-wet, dat niet onder de bagatelbepaling valt, te worden getoetst aan de criteria genoemd in artikel 15, tweede lid, van de E-wet. Een ontheffing kan alleen worden verleend aan een aanvrager die over een net beschikt waarop een beperkt aantal afnemers is aangesloten. Daarbij dient het net van de aanvrager aan één van de vier volgende criteria te voldoen:

- a. het net is bestemd om de aanvrager te voorzien van elektriciteit dan wel om het centrale bedrijfsproces van de aanvrager te ondersteunen;
- b. het net is bestemd om een aantal samenwerkende rechtspersonen te voorzien van elektriciteit en de samenwerking van deze rechtspersonen een betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functionerende energiehuishouding in hun vestigingen ten doel heeft;
- c. ten aanzien van het net zijn kwaliteitseisen van toepassing die in betekenende mate afwijken van de voorwaarden die de directeur DTe op grond van artikel 36 van de E-wet heeft vastgesteld.
- d. de aanvrager is geen netbeheerder en is niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden en de aanvrager:
 - zal een overeenkomst sluiten met de netbeheerder van het net waarop zijn net is aangesloten om te waarborgen dat de uitvoering van de taken van die netbeheerder niet wordt belemmerd, en
 - zal degene die daarom verzoekt voorzien van een aansluiting op het net van de aanvrager dan wel een aanbod zal doen om met gebruikmaking van het desbetreffende net ten behoeve van de verzoeker transport van elektriciteit uit te voeren met inachtneming van redelijke tarieven en voorwaarden alsmede van de voorschriften bedoeld in artikel 15, derde lid, E-wet.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet de aanvragende rechtspersoon beschikken over een net waarop een beperkt aantal natuurlijke personen of rechtspersonen is aangesloten. In de wetsgeschiedenis wordt aangegeven dat er geen scherpe getalsgrens valt te geven om te bepalen of aan een net een beperkt aantal afnemers is verbonden.³ Mede in dit

² Tweede Kamer, vergaderjaar 1998-1999, 26 303, nr. 7

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 1997-1998, 25 621, nr. 3

verband is ervoor gekozen de beoordeling of er wel of niet sprake is van een beperkt aantal aansluitingen afhankelijk te laten zijn van de mate waarin het publiek belang wordt gediend. Het is aan de ontheffingsaanvrager zelf om te onderbouwen op welke wijze bij verlening van een ontheffing het publiek belang wordt gediend.

Bestaande en toekomstige elektriciteitsnetten

In artikel 15 E-wet wordt gesproken over 'een net'. Uit die bewoordingen zou opgemaakt kunnen worden dat alleen voor bestaande netten een ontheffing kan worden verleend. Ook artikel 10 van de E-wet, het artikel waaruit de ontheffingsaanvraag voortvloeit, impliceert dat. In artikel 10, derde lid, E-wet wordt namelijk bepaald dat de rechtspersoon die een recht van gebruik heeft van een net, voor het beheer van dat net een naamloze of besloten vennootschap als netbeheerder aanwijst. Een verwijzing naar toekomstige netten ontbreekt ook hier. Uit de wetsgeschiedenis kan ook niet worden afgeleid dat aandacht is besteed aan toekomstige netten. Er wordt, met andere woorden geen aandacht geschonken aan het feit dat in de praktijk ook behoefte bestaat aan een ontheffing voor het aanwijzen van een netbeheerder voor een toekomstig, nog aan te leggen, elektriciteitsnet. Terwijl er wel degelijk behoefte bestaat aan ontheffingen voor toekomstige netten. Op deze wijze kan namelijk zekerheid worden verkregen over de plichten van de toekomstig neteigenaar en kan door hem een gedegen afweging worden gemaakt over het wel of niet aanleggen van een net.

Ondanks dat niet over een toekomstig net wordt gesproken, zijn er evenmin aanwijzingen te vinden die er op duiden dat de wetgever expliciet bedoeld heeft ontheffingsaanvragen die zien op toekomstige elektriciteitsnetten, uit te sluiten. Het lijkt er veel meer op dat dit punt tijdens de totstandkoming van de E-wet niet expliciet is meegenomen.

Vanwege de bestaande behoefte en het feit dat ontheffingverlening voor toekomstige elektriciteitsnetten niet expliciet wordt uitgesloten, is de directeur DTe van oordeel dat ontheffingverlening voor deze netten mogelijk moet zijn, mits de te realiseren situatie onder één van de hierboven genoemde criteria valt.

BEOORDELING

Bedrijfsproces Martens

Martens houdt zich onder meer bezig met de fabricage van en de handel in kunststofproducten en kunststofmaterialen, van kunststof- bouw- en constructiematerialen en van kunststof buizen en - pijpen.

Electriciteitsnet en recht van gebruik op het net

Martens is eigenaar van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, E-wet en heeft het recht van gebruik opdat net. Op dit net zijn een aantal afnemers aangesloten. Het net heeft een spanningsniveau van 10kV dat is aangesloten op het net (10kV) van netbeheerder Essent Netwerk Brabant. De 10kV kabel van Martens heeft een capaciteit van 10,7 MVA.

Gelet op het spanningsniveau (10kV) en het geschatte jaarverbruik (ca.: 10 GWh) valt het net niet onder de bagatelbepaling van artikel 15, eerste lid, van de E-wet.

Naast Martens kunststoffen BV zijn tevens aangesloten Martens beton B.V. (locatie Puttenfabriek B4) en Teuben B.V. (locatie losinstallatie langshaven). Daarmee is sprake van een beperkt aantal andere afnemers zoals bedoeld in van artikel 15, tweede lid, E-wet. In de (nabije) toekomst zullen nog enkele andere rechtspersonen worden aangesloten op het elektriciteitsnet van Martens.

Net ten behoeve van het centrale bedrijfsproces

Ten slotte wordt naar het oordeel van de directeur DTe aan de voorwaarde voldaan van het gestelde in artikel 15, tweede lid, onder a, van de E-wet.

Martens is voor haar extruders en spuitgietmachines geheel aangewezen op elektriciteit. De thermische energie van de twee aanwezige gasgeneratoren voedt een absorptiekoelmachine die het gehele jaar een constante koudevoorziening vormt en noodzakelijk is binnen het kunststofproductieproces van Martens. Vorenstaande in overweging genomen is de directeur DTe van oordeel dat het elektriciteitsnet waarvoor de ontheffing is gevraagd door Martens conform artikel 15, tweede lid, onder a, van de E-wet bestemd om het centrale bedrijfsproces van Martens te ondersteunen en van elektriciteit te voorzien.

BESLUIT

Gelet op het bovenstaande voldoet Martens kunststoffen B.V. aan de voorwaarden van artikel 15, tweede lid, onderdeel a, Elektriciteitswet 1998 en verleen ik hierbij ontheffing van de plicht een netbeheerder aan te wijzen op grond van artikel 15, tweede lid, onderdeel a, Elektriciteitswet 1998 onder de volgende voorschriften.

1. De ontheffinghouder verstrekt aan de directeur DTe binnen redelijke termijn de gegevens en inlichtingen die de directeur redelijkerwijs kan vorderen ten behoeve van het toezicht op de naleving door de ontheffinghouder van het bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 bepaalde.
2. Eventuele naam- en adreswijzigingen dient de ontheffinghouder onverwijld aan de directeur DTe te melden.
3. Op schriftelijk verzoek van een ieder die aangesloten is op het net van de ontheffinghouder, dient de ontheffinghouder met de aangeslotene te onderhandelen over de tarieven die de ontheffinghouder berekent voor het gebruikmaken van zijn net. Daarbij dient de ontheffinghouder een onderscheid te maken in transporttarieven, aansluittarieven en systeemtarieven. De ontheffinghouder is verplicht om op schriftelijk verzoek van deze aangeslotene, een schriftelijk voorstel te doen met betrekking tot bovengenoemde tarieven.
4. Binnen drie maanden nadat één of meer van de bij de onderhandelingen betrokken partijen een schriftelijk verzoek heeft gedaan, dienen de onderhandelingen zoals bedoeld in artikel 3 te zijn afgerond.
5. De ontheffinghouder meldt elke wijziging in de eigendomsverhoudingen in zijn net onverwijld aan de directeur DTe.

Den Haag,

Datum: 30 augustus 2004

de Minister van Economische Zaken,
namens deze:

w.g.

Ir. G.J.L. Zijl

De directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Juridische Dienst van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.